

Vimos que podíamos reducir el problema de valores iniciales de la ecuación de Einstein en vacío a la forma del Teorema 10.1.3. pero recordemos que este tenía varias limitaciones:

Definición:

Un sistema de N ecuaciones diferenciales de segundo orden para N variables ϕ_1, \dots, ϕ_N es quasilinear diagonal de segundo orden e hiperbólico si se puede escribir de la forma

$$g^{ab}(x, \phi_k, \nabla_c \phi_k) \nabla_a \nabla_b \phi_i = F_i(x, \phi_k, \nabla_c \phi_k) \quad *$$

donde ∇_c es un operador derivada cualquiera, g^{ab} una métrica Lorentziana función suave de sus argumentos y las F_j son funciones suaves de sus argumentos .

Teorema 10.1.3. Sea $\phi_1^{(0)}, \dots, \phi_N^{(0)}$ un solución del sistema * en una variedad M , $(M, g_{ab}^{(0)})$ con $g_{ab}^{(0)} = g^{ab}(x, \phi_k^{(0)}, \nabla_c \phi_k^{(0)})$ un espacio-tiempo globalmente hiperbólico. Sea Σ una hipersuperficie de Cauchy suave de $(M, g_{ab}^{(0)})$. Entonces para datos iniciales en Σ suficientemente cercanos a los correspondientes a $\phi_1^{(0)}, \dots, \phi_N^{(0)}$, existe un O entorno de Σ , tal que el sistema * tiene una solución ϕ_1, \dots, ϕ_N en O . El espacio-tiempo $(O, g_{ab}(x, \phi_k, \nabla_c \phi_k))$ es globalmente hiperbólico, la solución es única, y depende continuamente con los datos iniciales (en el sentido de 10.1.1) y la variación de los datos fuera de un cerrado $S \subset \Sigma$ no afecta la solución en $O \setminus \mathcal{D}(S)$.

Queremos lidiar con estas limitantes del teorema en el caso de su aplicación a RG.

1) Primero tenemos que encontrar una solución $g_{ab}^{(0)}$ de las ecuaciones de Einstein en vacío, que juegue el papel de la solución inicial de 10.1.3.

Esta es claramente el espacio-tiempo de Minkowski (que es G.H). Entonces si nuestros datos iniciales son suficientemente cercanos a los correspondientes a Minkowski, estaremos en las condiciones del teorema. Que pasa si no?. El punto es que siempre existen coordenadas en que los datos en un entorno sean suficientemente cercanos a Minkowski: Supongamos que nos dan $h_{\mu\nu}, K_{\mu\nu}$ para $\mu, \nu = 1, 2, 3$ que “no son cercanos a Minkowski”. Recordar que escogíamos $g_{\mu\nu}(x, t=0) = h_{\mu\nu}$, $g_{00}(x, t=0) = 1$ y $g_{0i}(x, t=0) = 0$, y ponemos $(\partial g_{\mu\nu} / \partial t)(x, t=0) = K_{\mu\nu}$ para $\mu, \nu = 1, 2, 3$.

Ahora tomamos un punto $p \in \Sigma$, sabemos que se pueden escoger coordenadas tales que la métrica allí sea Minkowski: Tomamos estas coordenadas y^μ . Luego hacemos un rescalamiento

$$[g_{\mu\nu}, (\partial g_{\mu\nu} / \partial t)] \mapsto g_{\mu\nu}^* = \lambda^{-2} g_{\mu\nu}, (\partial g_{\mu\nu}^* / \partial t) = \lambda^{-2} (\partial g_{\mu\nu} / \partial t)$$

Estos son nuevos datos iniciales, pero que también satisfacen las ligaduras (por que?).

Luego hacemos un cambio de variables $y'^\mu = \lambda^{-1} y^\mu$.

En estas nuevas variables:

$$g_{\mu\nu}' = (\partial y^\mu / \partial y'^\rho)(\partial y^\nu / \partial y'^\sigma) g_{\rho\sigma}^* = \lambda^2 g_{\mu\nu}^* = g_{\mu\nu}$$

$$\partial g_{\mu\nu}' / \partial t' = \partial t / \partial t' \partial (g_{\mu\nu}') / \partial t = \partial t / \partial t' \partial (g_{\mu\nu}) / \partial t = \lambda \partial (g_{\mu\nu}) / \partial t$$

Por lo tanto tomando λ suficientemente pequeño estaremos suficientemente cerca de los datos iniciales para Minkowski. y tendremos en un entorno una solución según 10.1.3.

Dada esta solución $g'_{\mu\nu}{}^{(1)}(y')$, la solución al problema original es $g'_{\mu\nu}{}^{(1)}(\lambda^{-1}y^\mu)$, en un entorno de p .

2) Unicidad local de la solución:

Dados datos iniciales (h_{ab}, K_{ab}) en una variedad Σ .

Sea (O^H, g_{ab}^H) , a solución a las ecuaciones de Einstein usando coordenadas armonicas a partir de los datos $[g_{\mu\nu}, (\partial g_{\mu\nu}/\partial t)]$ como hicimos antes. Sea (O, g_{ab}) otra solución (no necesariamente en coordenadas armonicas) cubriendo la misma region de Σ (nos interesara la interseccion de las dos, es decir consideramos un p en Σ cubierto por las dos). Queremos argumentar que existe un difeomorfismo ψ de un entorno U^H de p en O^H a un entorno U de p en O tal que $\psi^*(g_{ab}) = g_{ab}^H$

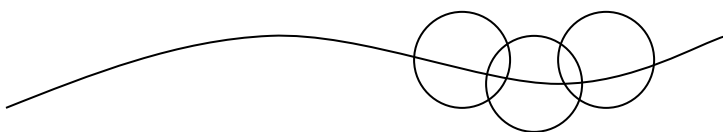
Dado que las dos metricas inducen la misma metrica en Σ existe un difeomorfismo $\phi: \Sigma \rightarrow \Sigma$ tal que las componentes coordenadas de la metrica inducida por $\phi^* g_{ab}$ y sus derivadas respecto a t conciden con las $[g_{\mu\nu}, (\partial g_{\mu\nu}/\partial t)]$. Usamos entonces ϕ para traer las coordenads de $O^H \cap \Sigma$ a $O \cap \Sigma$. A partir de estas y los datos iniciales construimos una solución en O y coordenadas armonicas en O segun el procedimiento de la clase pasada. Definimos entonces a ψ como el mapeo que lleva puntos con ciertas coordenadas en O al punto con los mismos valores de las coordenadas en O^H . (Esto pordia solo funcionar en entornos mas chicos U & U^H). El punto es que en este entorno U^H , tendremos que las coordenadas armonicas de $\psi^*(g_{ab})$ satisficieran la ecuación de evolución:

$$R_{\mu\nu}^H = -1/2 \sum_{\alpha\beta} g^{\alpha\beta} \partial_\beta \partial_\alpha g_{\mu\nu} + F'_{\mu\nu}(g, \partial g) = 0$$

con los datos iniciales $[g_{\mu\nu}, (\partial g_{\mu\nu}/\partial t)]$ (cuidado, en realidad allí hubo una elección arbitraria que habría que ajustar para asegurar que los datos iniciales coincidan), pero como la solución es única tendremos que $\psi^*(g_{ab}) = g_{ab}^H$

3) Globalización de la solución y su unicidad.

En 1) argumentamos que para todo p en Σ existe una solución en un entorno O de p en $\Sigma \times \mathcal{R}$ en el que hay una solución (g_{ab}, O) que concuerda con los datos iniciales en $O \cap \Sigma$. Ahora consideramos el recubrimiento de Σ por todos los abiertos $U_\alpha = O_\alpha \cap \Sigma$. Como Σ es paracompacto existe un surrecubrimiento localmente finito $[U_\beta]_{\beta \in I}$ (cada punto está recubierto por un número finito de abiertos del subrecubrimiento). En las intersecciones de los U_β , se puede ajustar (un número finito de operaciones locales) mediante difeomorfismos las O_α soluciones para que encajen. De esta manera se construye una solución en un entorno de $\Sigma \times \mathcal{R}$ que contiene a Σ .



4) Maxima Evolución de Cauchy:

La construcción en anterior nos da una solución en un entorno de la hipersuperficie inicial, pero es claro que podría haber soluciones en otros entornos de esta.

Buscamos La máxima.

Repaso de Teoría de Conjuntos: Relaciones de Orden, El Lema de Zorn y el Axioma de elección.

Dado un conjunto A una relación R en A es un subconjunto $R \subset A \times A$. Dados $x, y \in A$, diremos $x R y \Leftrightarrow (x, y) \in R$.

Definición: Un orden parcial \geq en A es una relación de tal que:

- i) $\forall x \in A, x \geq x$
- ii) $\forall x, y, z \in A, x \geq y \ \& \ y \geq z \Rightarrow x \geq z$
- iii) $\forall x, y \in A, x \geq y \ \& \ y \geq x \Rightarrow x = y$

Definición: Un subconjunto $T \subset A$ se dirá Totalmente Ordenado, si $\forall x, y \in T$ se tiene, ó $x \geq y$ ó bien $y \geq x$.

Definición: Una cota superior de T , es un $b \in A$ tal que $b \geq x, \forall x \in T$,

Lema de Zorn:

Sea S un conjunto con un orden parcial \geq tal que todo subconjunto $T \subset S$ que es totalmente ordenado tiene una coata superior, $\Rightarrow S$ tiene un elemento maximal. (Es decir , $\exists m \in S$ tal que si $\exists n \in S \ n \geq m, \Rightarrow n = m$.

Nota, el elemento maximal no tiene por que ser único, y en general no lo es. Dos elementos maximales simplemente no están relacionados por la relación de orden.

Axioma de elección.

En nuestro caso consideremos S el conjunto de todos los espacios globalmente hiperbolicos (modulo difeomorfismos), que son soluciones de la ecuación de Einstein, y en los cuales la hipersuperficie Σ con los datos iniciales puede ser encajada como hipersuperficie de Cauchy. Dados $(M^{(1)}, g_{ab}^{(1)}), (M^{(2)}, g_{ab}^{(2)}) \in S$ definimos $(M^{(1)}, g_{ab}^{(1)}) \succeq (M^{(2)}, g_{ab}^{(2)})$, si existe una isometría $\chi: M^{(1)} \rightarrow M^{(2)}$ que lleva Σ a Σ .

- i) Esta es una relación de orden parcial.
- ii) Dado un conjunto $T \subset S$ $(M^{(b)}, g_{ab}^{(b)})$ mediante la union de los M 's y la concatenación de las g_{ab} , ajustadas por la isometrías. Es claro que esta es una cota superior de T .

El lema de Zorn garantiza la existencia de un elemento maximal. En este caso es fácil ver que no puede haber sino uno: Si ningún conjunto contiene al otro, el aumentamos a uno lo que le falta del otro obteniendo un elemento mas grande, en contradicción con la maximalidad.

Todo esto se resume en el siguiente teorema (sorprendentemente fuerte).

Teorema 10.2.2. Sea Σ una variedad 3-dimensional suave, sean (h_{ab}, K_{ab}) datos iniciales suaves que satisfacen las ligaduras. \Rightarrow existe un unico espacio-tiempo (M, g_{ab}) denominado **La máxima Evolución de Cauchy** de los datos iniciales (Σ, h_{ab}, K_{ab}) que satisface:

- 1) Es solución de las Ec de Einstein en el vacío.
- 2) Es globalmente hiperbólico con superficie de Cauchy Σ
- 3) La métrica inducida y la curvatura extrínseca en Σ son h_{ab} y K_{ab} .
- 4) Todo otro espacio-tiempo satisfaciendo i), ii), y iii) se puede mapear isomórficamente a (M, g_{ab}) .

Aparte se tiene:

- 5) Sea (Σ, h_{ab}, K_{ab}) y $(\Sigma', h'_{ab}, K'_{ab})$ datos iniciales, y $S \subset \Sigma$, $S' \subset \Sigma'$, y $\varphi: S \rightarrow S'$ un difeomorfismo que lleva $(h_{ab}, K_{ab})|_S$ a $(h'_{ab}, K'_{ab})|_{S'}$. \Rightarrow
 $(D(S), g_{ab})$ es isométrico a $(D(S'), g'_{ab})$
- 6) La solución global depende continuamente de los datos iniciales en las normas de Sobolev correspondientes.

Nota1): Es posible obtener espacio-tiempos mas grandes que **La Evolución maximal de Cauchy**. En esos caso simplemente la hipersuperficie Σ no es superficie de

Cahchy. El Agujeros negros cargados, y Anti-deSitter.

Nota 2): Un aspecto importante de este teorema es que nos da un mapeo entre datos iniciales y espacio-tiempos globalmente hiperbólicos. Claramente a unos datos iniciales le corresponde un espaciotiempo único, pero es claro que un mismo espacio-tiempo puede resultar de distintos datos iniciales. Hay aspectos de un espacio-tiempo que se pueden estudiar mas facilmente en terminos de su representación como datos iniciales.

El problema de encontrar datos iniciales.

Consiste en hallar pares (h_{ab}, K_{ab}) en una variedad Σ , que satisfagan las ligaduras:

$$D_a K_b^a - D_b K_a^a = 0$$

$$(1/2)[({}^3R + (K_a^a)^2 - K_b^a K_a^b)] = 0$$

Esto no es un problema trivial.

Pero hay un metodo muy poderoso si nos limitamos a superficies maximales (Es decir que tienen $K_a^a=0$).

El método es el siguiente (Lichnerowicz & York).

- 1) Dada Σ , se escoge h_{ab} de manera arbitraria.
- 2) Se escoge K_{ab} sin traza y solución de $D_a K_b^a = 0$ (esta es una ec. solo para K_b^a pues D se conoce)
- 3) Definimos $h'_{ab} = \phi^4 h_{ab}$
- 4) Sea D'_a el operador derivada compatible con h'_{ab}
- 5) Definimos $K'_{ab} = \phi^{-2} K_{ab}$
- 6) Entonces $D'_a K'^a_b = 0$

7) La ligadura Hamiltoniana para (h'_{ab}, K'_{ab}) se convierte en una ecuación para ϕ :

$$D^a D_a \phi - (1/8) R \phi + (1/8) \phi^{-7} K_{ab} K^{ab} = 0$$

Tarea leer apéndice D y Chequear 6 y 7.

Una elección particularmente simple es considerar un momento de simetría ante inversión temporal $K_{ab} = 0$. En ese caso la ecuación para el factor ϕ , es muy simple:

$$D^a D_a \phi - (1/8) R \phi = 0$$

Si la métrica espacial es plana tenemos.

$$\partial^a \partial_a \phi = 0 \quad \text{La ec de Laplace!!}$$

La solución $\phi = 1 + M/r$ da datos iniciales para Schwarzschild y la superposición de varias de estas dan datos iniciales para un conjunto de agujeros negros, (inicialmente estáticos!).

Como vimos, dada Σ una hipersuperficie, g_{ab} la métrica del espacio-tiempo inducida en esta una métrica h_{ab} dada por $h_{ab} = g_{ab} + n_a n_b$, la cual claramente da lugar a un único operador derivada D_a sin torsión compatible con h_{ab} en Σ . También tenemos un proyector $h^a_b = \delta^a_b + n^a n_b$. Esto permite ver a un tensor $T^{ab\dots cd\dots}$ sobre M como

$$(1/2)[{}^{(3)}R + (K_a^a)^2 - K_b^a K_a^b] = 0$$

que tampoco tiene la forma de ecuación de evolución sino de limitante o “constraint” sobre los datos iniciales.

